



gemeenteraad

Notulen

Zitting van 26 maart 2019

Aanwezig:

de heer Bart Michiels, voorzitter ; mevrouw Mien Van Olmen, burgemeester; mevrouw Yoleen Van Camp, schepen; de heer Jan Michielsen, schepen ; de heer Pascal Van Nueten, schepen; de heer Patrik De Cat, schepen; de heer Stefan Verraedt, schepen; de heer Peter Bellens, schepen; mevrouw Anne-Mie Hendrickx, raadslid; de heer Jan Bertels, raadslid; mevrouw Liese Bergen, raadslid; de heer Vic Vervloesem, raadslid; mevrouw Els Sterckx, raadslid; de heer Peter Verpoorten, raadslid; mevrouw Bieke Baeten, raadslid; de heer Rutger Moons, raadslid; mevrouw Axana Ceulemans, raadslid; de heer Rob Lathouwers, raadslid; mevrouw Evelyn Breugelmans, raadslid; de heer Nick Kraft, raadslid; de heer Andreas Huyskens, raadslid; de heer Jennis Wagemans, raadslid; mevrouw Eva Brandwijk, raadslid; mevrouw Eva Kerkhofs, raadslid; mevrouw Susy Matthijs, raadslid; de heer Bart Lamers, raadslid; mevrouw Lore Wagemans, raadslid; de heer Tom Sluyts, raadslid ; mevrouw Priscilla Van Thielen, raadslid; de heer Dirk Soentjens, algemeen directeur

OPENBARE ZITTING

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 1 | 2019_GR_00116 | Notulen gemeenteraad 12 maart 2019: goedkeuring GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|--|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De ontwerpnotulen van de vorige vergadering worden, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering samen met de oproeping aan de raadsleden bezorgd, tenzij dit praktisch onmogelijk is omdat de gemeenteraadszittingen elkaar te snel opvolgen.

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur artikel 32
- Huishoudelijk reglement

Argumentatie

De notulen van de gemeenteraadszitting worden goedgekeurd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

De notulen van de gemeenteraad van 12 maart 2018 worden als volgt gewijzigd:

- Punt 17: voordracht van Ingrid Ryken als voorzitter van de raad van bestuur in plaats van als voorzitter van het directiecomité
- Punt 45: Rob Lathouwers als plaatsvervangend kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in plaats van Vic Vervloesem

Besluit

De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 12 maart 2019 goed.

Sector stadsontwikkeling

Dienst patrimonium

| | | |
|----------|----------------------|---|
| 2 | 2019_GR_00115 | Groenzone Ranonkelstraat: aanvaarding kosteloze overdracht GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15 april 2002 kreeg sociale huisvestingsmaatschappij Kleine Landeigendom een vergunning voor de bouw van 28 sociale woningen langsheen de Kalmoes-, Ranonkel- en Gagelstraat. Bij dit bouwproject werd een zone aan het einde van de Ranonkelstraat, aansluitend op St.-Janneke, als groenzone ingericht.

De overdracht van deze groenzone werd niet opgelegd binnen de vergunning, waardoor ze nog steeds eigendom is van Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba, Tongerlodorp 1 in 2260 Westerlo. Het perceel is kadastraal gekend als 2e afdeling sectie D 489W6 met een kadastrale grootte van 4a 80ca.

Kleine Landeigendom vroeg in 2014 of de stad interesse heeft om dit perceel gratis over te nemen. Het college van burgemeester en schepenen toonde op 4 januari 2016 interesse in de overdracht van de groenzone naar de stad voor openbaar nut en vroeg Kleine Landeigendom een dossier van overdracht te bezorgen.

Juridische grond

- Burgerlijk wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 11°

Argumentatie

Beoordeling overdracht

Volgende argumenten kunnen worden aangehaald om het perceel over te nemen voor openbaar nut:

- Het perceel grenst aan het openbaar domein van de stad (Ranonkelstraat) en De Scheepvaart (St.-Janneke).
- Het perceel grenst aan het perceel 2e afdeling sectie D, nummer 516D, de bufferzone tussen het Albertkanaal en de voetbalvelden van VC Herentals, in eigendom van de stad.
- Het perceel bevat 3 rustbanken met uitzicht op het Albertkanaal, een verharding in klinkers en groene elementen en heeft dus een openbaar nut.
- De ligging nabij de fietsverbinding langsheen het kanaal aan de rand van de woonwijk biedt mogelijkheden. Vanaf de overdracht kan de stad het naar eigen goeddunken inrichten en onderhouden.

Plan

Er werd geen opmetingsplan opgemaakt voor deze overdracht, de eigendom wordt op kadasterplan overgedragen.

Bodem

OVAM leverde op 9 januari 2019 een gunstig bodemattest af voor perceel 489W6.

Voorkooprecht

Op het perceel rust een voorkooprecht ten voordele van De Vlaamse Waterweg, welk werd aangeboden op 21 januari 2019.

Op 23 januari 2019 deelde De Vlaamse Waterweg mee geen gebruik te willen maken van haar voorkooprecht.

Modaliteiten

De overdracht van perceel 489W6 gebeurt gratis en voor openbaar nut.

Alle kosten, rechten en erelonen, evenals de leveringskosten, vallen ten laste van de overdrager.

Ontwerpakte

Marc Luyckx, Vlaams Commissaris bij de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid maakte een ontwerpakte op, die nu voorligt ter definitieve aanvaarding.

Besluit

De gemeenteraad keurt de kosteloze grondinname voor openbaar nut van een groenzone aan de Ranonkelstraat, kadastraal gekend als Herentals 2e afdeling sectie D nummer 489W6 en 4a 80ca groot goed, van Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba, Tongerlodorp 1 in 2260 Westerlo, conform de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Algemeen directeur Dirk Soentjens en voorzitter Bart Michiels worden gemachtigd om voormelde akte te ondertekenen namens de stad.

Stemming op besluit 1

- unaniem voor

Sector vrije tijd

| | | |
|----------|----------------------|---|
| 3 | 2019_GR_00114 | Jaarverslag en jaarrekening 2018 Interlokale Vereniging Sportregio Kempen: goedkeuring GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals participeert sinds 1987 aan de werking van Sportregio Kempen, een samenwerking op sportief vlak tussen de provincie Antwerpen en de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo.

Om te voldoen aan het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking werd er een Interlokale Vereniging Sportregio Kempen opgericht. De gemeenteraad van 7 september 2004 keurde de overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Sportregio Kempen goed. Ondertussen is het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 van toepassing. Het decreet stuurt bij en verstrengt een aantal regels rond intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Sinds 2015 is de ondersteuning van de provincie Antwerpen weggevallen en werd de Interlokale Vereniging Sportregio Kempen verdergezet tussen de gemeenten onder een andere organisatievorm. De nieuwe statuten werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 maart 2015.

De gemeenteraad moet jaarlijks het werkingsverslag en de jaarrekening goedkeuren.

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten Sportregio Kempen IV goedgekeurd door de gemeenteraad op 3 maart 2015

Argumentatie

De stad Herentals moet voldoen aan de bepalingen van het decreet van 22 december 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

Overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 5, artikel 12 van de samenwerkingsovereenkomst Interlokale Vereniging Sportregio Kempen moeten het jaarverslag en de jaarrekening 2018 goedgekeurd worden door de gemeenteraad.

Op de algemene vergadering van de Sportregio Kempen gaf de gemeente Olen aan uit de sportregio Kempen te zullen stappen en te willen samenwerken rond het beleidsdomein sport met de gemeentes uit het Neteland. De administratie vraagt aan het bestuur om op de algemene vergadering (1 maart 2019) voor burgemeesters van de gemeentes van het Neteland de beslissing om al dan niet uit de Sportregio Kempen te stappen op de agenda te plaatsen. Enerzijds is het contraproductief en niet haalbaar om twee samenwerkingsverbanden tegelijkertijd uit te werken rond sport. Ook werken de gemeentes uit het Neteland rond verscheidene andere beleidsdomeinen al (succesvol) samen. Anderzijds is het belangrijk om te weten dat er momenteel nog een bedrag van 22.384,77 euro is dat kan gebruikt worden voor het organiseren van sportieve activiteiten. Het meest wenselijke scenario zou zijn om de middelen van sportregio Kempen zoveel als mogelijk nog aan te wenden en daarna verder te gaan met het samenwerkingsverband Neteland. Succesvolle initiatieven uit sportregio Kempen kunnen overgenomen worden naar het Neteland.

Besluit

De gemeenteraad keurt het jaarverslag 2018 en de jaarrekening 2018 van de Interlokale Vereniging Sportregio Kempen goed.

Stemming op besluit 1

- unaniem voor

Sector ondersteunende diensten

Staf van de algemeen directeur

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 4 | 2019_GR_00112 | Lokaal Overleg Kinderopvang: aanduiding vertegenwoordiger van het lokale bestuur en goedkeuring samenstelling GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|--|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het lokaal bestuur bepaalt de samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang op maat van de lokale situatie. De gemeenteraad neemt hierover de eindbeslissing.

Uiterlijk zes maanden na de start van een nieuwe bestuursperiode wordt de concrete samenstelling vastgelegd door de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur
- Besluit van de Vlaamse regering over het lokaal beleid kinderopvang
- Statuten Lokaal Overleg Kinderopvang

Argumentatie

Ingevolge de invoering van het decreet lokaal bestuur, de wijzigingen bij de lokale actoren en de stopzetting van de vertegenwoordiging van en door Kind&Gezin wordt het Lokaal Overleg Kinderopvang samengesteld als volgt:

Een vertegenwoordiger van de lokale actoren:

- één vertegenwoordiger van elke basisschool
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf De Speelboom
- één vertegenwoordiger van de Landelijke Kinderopvang Onthaalgezinnen
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Hummeltjeshof
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Zandkapoentjes
- één vertegenwoordiger van de kinderdagverblijf Dol-fijn
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Hoelahoep
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Boekidoe
- één vertegenwoordiger van de zelfstandige onthaalouders
- één vertegenwoordiger van het Initiatief Buitenschoolse Opvang
- één vertegenwoordiger van de gezinsbond
- één vertegenwoordiger van de dienst Sport, jeugd en internationale samenwerking
- één vertegenwoordiger van de sociale dienst OCMW
- één vertegenwoordiger van het Huis van het Kind/ISOM

Elke organisatie moet een plaatsvervanger aanduiden die bij afwezigheid van de vertegenwoordiger zijn/haar taak overneemt.

Een vertegenwoordiger van de gebruikers:

- vier ouders van kinderen tot en met 13 jaar, hetzij van kinderen die in kinderdagverblijven verblijven, hetzij gekozen uit de ouderraden van de scholen

- één vertegenwoordiger van de werknemers
- één vertegenwoordiger van de werkgevers

Een vertegenwoordiger van het lokale bestuur:

- de bevoegde schepen

De heer Peter Bellens, schepen van kinderopvang, wordt voorgedragen als vertegenwoordiger van het lokaal bestuur in het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Besluit

De gemeenteraad keurt de samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang goed.

Stemming op besluit 1

- 22 stem(men) voor: Peter Bellens; Eva Brandwijk; Evelyn Breugelmans; Axana Ceulemans; Patrik De Cat; Andreas Huyskens; Eva Kerkhofs; Nick Kraft; Bart Lamers; Susy Matthijs; Bart Michiels; Jan Michielsen; Rutger Moons; Tom Sluyts; Els Sterckx; Yoleen Van Camp; Pascal Van Nueten; Mien Van Olmen; Priscilla Van Thielen; Peter Verpoorten; Stefan Verraedt; Jennis Wagemans
- 7 onthouding(en): Bieke Baeten; Liese Bergen; Jan Bertels; Anne-Mie Hendrickx; Rob Lathouwers; Vic Vervloesem; Lore Wagemans

De gemeenteraad neemt kennis van de aanstelling van de heer Peter Bellens, schepen van kinderopvang, als vertegenwoordiger in het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Dienst financiën

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 5 | 2019_GR_00121 | Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, rapport periode juli - december 2018: kennisname GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|--|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplichtte de financieel directeur voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel directeur een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legde de financieel directeur op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel directeur een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de algemeen directeur en de externe auditcommissie.

De financieel directeur heeft op 31 december 2018 een rapport opgemaakt met betrekking tot de laatste zes maanden van het jaar 2018. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 64
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 87 en 88
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 94
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 99, 100 en 101
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 160§2 en 161
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 166

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 1 januari 2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28 augustus 2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel directeur heeft het geweigerd, kan de budgethouder die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel directeur bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel directeur aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. 'Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.' In omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel directeur. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel directeur dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel directeur een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel directeur werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming voorzien of uitgesteld naar het volgende dienstjaar. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel directeur van 31 december 2018 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode juli - december 2018 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

Toegevoegde Punten GR

Toegevoegde Punten

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 6 | 2019_GR_00123 | Gezocht: vriendin voor Marie - meer vrouw op straat GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|--|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Stemming op het agendapunt

Goedgekeurd door de gemeenteraad met

- 26 stem(men) voor: Bieke Baeten; Peter Bellens; Liese Bergen; Jan Bertels; Eva Brandwijk; Evelyn Breugelmans; Axana Ceulemans; Patrik De Cat; Anne-Mie Hendrickx; Andreas Huyskens; Eva Kerkhofs; Nick Kraft; Bart Lamers; Rob Lathouwers; Susy Matthijs; Bart Michiels; Jan Michielsen; Rutger Moons; Yoleen Van Camp; Pascal Van Nueten; Mien Van Olmen; Peter Verpoorten; Stefan Verraedt; Vic Vervloesem; Jennis Wagemans; Lore Wagemans
- 3 onthouding(en): Tom Sluyts; Els Sterckx; Priscilla Van Thielen

Besluit

Raadslid Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Gezocht: vriendin voor Marie - Meer vrouw op straat

Tijdens de maand maart staan vrouwen volop in de belangstelling. Denk maar aan internationale vrouwendag, een dag die volledig in het teken staat van de rechten van de vrouw. Helaas "vieren" we tijdens deze maand ook de Belgische versie van "Equal Payday", waarop de loonkloof tussen man en vrouw wordt aangekaart. Die loonkloof bedraagt overigens nog steeds 20%. Maar eigenlijk hebben we de maand maart niet nodig om te beseffen dat er nog werk aan de winkel is als we over vrouwenrechten spreken. Een stadswandeling door Herentals maken, volstaat.

De Ernest Claesstraat, de Fraikinstraat, de Servaes Daemsstraat..., Herentals telt verschillende straten die vernoemd zijn naar (bekende) personen. Alleen vinden we bitter weinig vrouwen terug die een straatnaam kregen. Op zich is dat helaas geen uitzonderlijke situatie. In Vlaanderen werden slechts 15% van alle straten naar vrouwen vernoemd.

"Dat kan beter", zo dacht ondermeer Sofie Lemaire. Zij houdt op Canvas een warm pleidooi voor meer vrouwelijke straatnamen en speurt daarbij samen met Vlaamse steden en gemeenten naar vrouwen uit de recente en niet zo recente geschiedenis die een plek in het straatbeeld verdienen. Ook in Herentals zijn zulke vrouwen ongetwijfeld te vinden. Ik denk dat we dringend op zoek moeten naar een vriendin voor Marie Van Heteren.

Tijdens de vorige legislaturen vernoemde het stadsbestuur terecht ook diverse straten naar markante figuren uit de wereldgeschiedenis. Ik denk bijvoorbeeld aan het Gandhiplein en het Nelson Mandelaplein. Ik vind dat een zeer goede zaak. Het is een duidelijk signaal en tegelijk een eerbetoon aan mannen die zeer inspirerend zijn voor een vredevolle wereld. Alleen vind ik het jammer dat we hier alleen mannen aantreffen. Waarom geen Florence Nightingalestraat? Of een Frida Kahlobaan? Of, wat mij betreft, een Simone de Beauvoirlaan.

Daarom, leg ik dit voorstel van beslissing voor aan de gemeenteraad. Hopelijk wilt de schepen van gelijke kansen mijn voorstel volmondig steunen. Ik kijk zijn reactie dan ook zeer graag tegemoet.

Voorstel van beslissing

Bij de aanleg van nieuwe straten zal Herentals de voorkeur geven aan vrouwelijke straatnamen om zo meer vrouwen in het straatbeeld te krijgen. Herentals blijft straten naar markante figuren uit de wereldgeschiedenis vernoemen, maar zal ook hierbij op zoek gaan naar een geschikte vrouwelijke straatnaam.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

De gemeenteraad stemt openbaar over een gewijzigd voorstel van beslissing.

Bij de aanleg van nieuwe straten in Herentals zal de gemeenteraad zoeken naar een beter genderevenwicht bij de naamgeving. We suggereren hierbij een participatief traject met aandacht voor lokale figuren.

7

2019_GR_00124

**De sluitingstijden van de overwegen aan het station en de Ekelstraat te Herentals
BEHANDELD**

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Els Sterckx heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

De sluitingstijden van de overwegen aan het station en de Ekelstraat te Herentals

Motivatie :

Op de gemeenteraad van 30 juni 2015 bracht ik dit punt al eens. We weten allemaal dat de wachttijden aan de spoorwegovergangen aan het station en de Ekelstraat kunnen oplopen tot soms wel 15 minuten. Deze situatie zorgt voor een verhoogd veiligheidsrisico, zeker aan de Ekelstraat, want mensen/fietsers beginnen te slalommen door de gesloten slagbomen.

Mijn voorstel toen was om aan Infrabel de opdracht te geven de sluitingstijden van de spoorovergangen aan te passen zodat deze niet meer zo lang gesloten blijven. Er is toen beslist om vanuit de gemeenteraad een brief te sturen naar Infrabel. Tot op heden is deze aanpassing nog steeds niet gebeurt. Op deze manier kan, in afwachting van de grondige aanpak van de stationsomgeving, op korte termijn iets gedaan worden aan de overwegproblemen. Kan dit bestuur Infrabel nog eens vragen om hier zo snel mogelijk werk van te maken?

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

8

2019_GR_00125

**Renovatie/nieuwbouw sociale woningen
BEHANDELD**

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Els Sterckx heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Renovatie/nieuwbouw sociale woningen

Motivatie :

Zowel in oud Diependaal als op de Kapellenblok is er reeds gestart met het vernieuwen van de sociale woningen. Zijn deze woningen enkel voor de verhuur of kunnen deze ook aangekocht worden? Is er bij de nieuwbouw rekening gehouden met de noden van mindervaliden? Wanneer we een dagje ouder worden willen we toch wel graag zo lang mogelijk in onze vertrouwde omgeving blijven wonen. Bij nieuwe bouwvergunningen geven onze diensten dan ook de raad om hier in het ontwerp rekening mee te houden. Zo kan men bv de deuren wat breder maken zodat ze rolstoel/rolator toegankelijk zouden zijn. Is hiermee ook rekening gehouden bij deze nieuwbouw woningen? Hoever staat het met het aanstellen van een aannemer voor de renovatie van de woningen op Diependaal?

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

21:11 - Yoleen Van Camp, schepen verlaat de zitting

21:13 - Yoleen Van Camp, schepen betreedt de zitting

| | | |
|----------|----------------------|---|
| 9 | 2019_GR_00126 | Portretten koningshuis GOEDGEKEURD |
|----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Stemming op het agendapunt

Goedgekeurd door de gemeenteraad met

- 28 stem(men) voor: Bieke Baeten; Peter Bellens; Liese Bergen; Jan Bertels; Eva Brandwijk; Evelyn Breugelmans; Axana Ceulemans; Patrik De Cat; Anne-Mie Hendrickx; Andreas Huyskens; Eva Kerkhofs; Nick Kraft; Rob Lathouwers; Susy Matthijs; Bart Michiels; Jan Michielsen; Rutger Moons; Tom Sluyts; Els Sterckx; Yoleen Van Camp; Pascal Van Nueten; Mien Van Olmen; Priscilla Van Thielen; Peter Verpoorten; Stefan Verraedt; Vic Vervloesem; Jennis Wagemans; Lore Wagemans
- 1 onthouding(en): Bart Lamers

Besluit

Raadslid Rutger Moons heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Portretten koningshuis

Het verwijderen van de portretten van ons koningshuis uit de raadzaal heeft blijkbaar wel wat stof doen opwaaien in maar vooral ook buiten de raadszaal. Momenteel worden we geconfronteerd met kale wanden in de raadszaal en zijn we op zoek gegaan naar een waardig alternatief: In Genk is het kunstproject 'Torenhoo' in het leven geroepen:

Het uitgangspunt van Torenhoo is eenzaamheid tegengaan via gemeenschapsvormende kunst. In veel appartementen zijn er bewoners die vereenzamen en naast elkaar leven. De dienst cultuur van Genk heeft een tekenaar en een verteller opdracht gegeven om een woonblok in het centrum te bezoeken en mensen hun verhaal laten doen, terwijl ze getekend werden. Dat heeft heftige verhalen opgeleverd, maar evengoed grappige en ontroerende momenten. De portretten en verhalen werden gebundeld en uitgegeven. Ter plaatse werd nadien, bij de presentatie van de tekening, een kleine receptie georganiseerd waarop de mensen met elkaar en nog belangrijker met elkaars verhalen konden kennis maken. In openbare gebouwen is het nog steeds verplicht, dacht ik, een bepaald percentage aan kunst te voorzien zodat onze artistieke medemensen zichtbaar in het daglicht gesteld worden. Laat ons door de combinatie van beide voorgaande punten zorgen voor kunst door Herentalsenaren over Herentalsenaren: Bijvoorbeeld de 2 woontorens op de Kleerroos lijken me uitermate geschikt om het project concreet vorm te geven. We kunnen het daarna zeker ook uitbreiden naar andere wijken en/of woonblokken. De resultaten van onze kunstenaars (we hebben immers talenten zat in onze tekenacademie) kunnen op diverse locaties in de stad circuleren waar mensen langskomen. Ik denk aan de Chapelle, 't Schaliken, bibliotheek, raadszaal...

Voorstel besluit

De gemeenteraad verzoekt het stadsbestuur om naar analogie van het Genkse "Torenhoo"- project een sociaalartistiek concept uit te werken, met ruimte voor portretten en/of verhalen van mensen uit Herentals, Noorderwijk en Morkhoven.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

De gemeenteraad stemt openbaar over een gewijzigd voorstel van beslissing.

De gemeenteraad verzoekt het stadsbestuur om een sociaalartistiek concept uit te werken, met ruimte voor portretten en/of verhalen van mensen uit Herentals, Noorderwijk en Morkhoven.

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadsleden Susy Matthijs, Evelyn Breugelmans en Peter Verpoorten hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Notarisbrieven

Wie de inkomende post van de stad opvolgt, zal vaststellen dat een substantieel deel van deze briefwisseling betrekking heeft op notarisbrieven. Dit zijn informatievragen die voor de administratie een uitgebreide werklast met zich meebrengen. In vele steden en gemeenten verloopt de verwerking van deze informatievragen reeds automatisch, waar we ook in Herentals naar toe gaan.

Van daar de volgende vraag: Graag hadden we een stand van zaken gekregen over de automatisering van de beantwoording van de informatievragen door notarisbrieven.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Stemming op het agendapunt

Goedgekeurd door de gemeenteraad met unanimititeit

Besluit

Raadsleden Susy Matthijs, Evelyn Breugelmans en Peter Verpoorten hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Gevaarlijke opstelling voor fietsers aan de Zandpoort

De Zandpoort is een van de mooiste historische bouwwerken van onze stad. Jammer genoeg heeft men de vesten gesloopt zodat er tegenwoordig auto's in de binnenstad kunnen, hetgeen voor zeer gevaarlijke situaties zorgt. Fietsers die de eeuwenoude historische route nemen (onder de poort door), moeten erna opnieuw invoegen in de verkeersstroom van auto's die rond de poort gaat.

Gelukkig was ons voor de verkiezingen een oplossing beloofd. Er zou bestuurd worden via het STOP – principe, waarbij fietsers en voetgangers duidelijk voorrang zouden krijgen. Wie er ook ging besturen, de kaart van de fietser ging worden getrokken in het beleid.

Vooralsnog blijkt dit in de praktijk toch nog problematisch, zoals we toch willen aankaarten aan de hand van de 'nieuwe opstelling' aan de Zandpoort. Dat fietsers onder de poort door rijden, is niet het probleem, maar een symptoom van het probleem. Dit zijn enkele meters waar de fietser zeker is van zijn veiligheid. Wie rond de poort rijdt met de fiets, voelt zich géén enkel moment veilig. Op een moment dat we in de pers hallucinante cijfers zijn verschijnen, dat een kind in Vlaanderen dubbel zoveel kans heeft om doodgereden te worden, dan een kind in Nederland, moeten we dan ook durven kijken naar het probleem in plaats van aan symptoombestrijding doen.

De situatie rond de Zandpoort is niet veilig voor fietsers, en deze situatie moet worden aangepakt. Met kettingen de doorgang afsluiten is dan ook fout, en bovendien is de manier waarop dit gebeurt bijzonder gevaarlijk. Na vele jaren onder de Poort door te hebben kunnen fietsen, zonder obstakel, daar nu slecht zichtbare kettingen hangen aan de uitgang van de Poort, is een hallucinant gevaarlijk situatie. Het staat dan ook 100 percent vast dat de Stad aansprakelijk zal zijn voor de ongevallen die daar gaan gebeuren en de schade die fietsers zullen leiden.

Er is nu een soort fuik gecreëerd, waar fietsers in rijden, waarna ze niets vermoedend onderuit gehaald worden door een onzichtbare schrikdraad-ketting waar de gemiddelde struikrover bewonderend naar zou opkijken. Dit kan niet de bedoeling zijn. We willen dan ook de situatie anders aanpakken. Maar eerst moet de huidige onveilige toestand gestopt worden.

Daarom het volgende voorstel van beslissing:

Art. 1 De Gemeenteraad beslist de kettingen weg te halen die aan de Zandpoort werden gehangen.

Art. 2 De Gemeenteraad verzoekt het college om de studie van de verkeerssituatie aan de Zandpoort mee te nemen als één van de studiepunten in de opmaak van het Nieuwe mobiliteitsplan waartoe recent beslist werd door de Gemeentelijke Begeleidingscommissie.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

De gemeenteraad stemt openbaar over een gewijzigd voorstel van beslissing.

Artikel 1 wordt geschrapt. De gemeenteraad stemt enkel over artikel 2.

| | | |
|-----------|----------------------|---|
| 12 | 2019_GR_00129 | Racebaan Veldhoven BEHANDELD |
|-----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Bart Lamers heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Racebaan Veldhoven

Van zowel bewoners als geregelde gebruikers bereiken ons berichten dat Veldhoven sinds de herinrichting gebruikt wordt als racecircuit. We hebben er onze mobiliteitsexpert naartoe gestuurd en moeten jammer genoeg bevestigen dat de klachten gegrond zijn.

De straat, die als sluiptegweg wordt gebruikt omwille van het permanente fileleed op de Herenthoutseweg is nu over de ganse lengte een voorrangsweg geworden. Er werden obstakels geplaatst, iets waar vaak naar gegrepen wordt bij de nieuwe inrichting van een weg. Die hebben meestal enkel kortstondig effect, en zeker bij mensen die de weg dagelijks gebruiken. De obstakels in Veldhoven zijn bovendien ongelukkig geplaatst. Ze bevinden zich op ruime afstand van elkaar, zodat ze snel te nemen zijn. In combinatie met de voorrangsweg, gaat de snelheid eerder omhoog.

Bovendien bevinden de verkeersremmers zich voor de bochten in het traject. Het is geweten dat, als bestuurders veel obstakels moeten nemen, de opmerkzaamheid naar andere bestuurders vermindert. De bestuurders die voorrang hebben, beginnen al ver voor het obstakel naar links uit te wijken met

het gevoel van 'ik heb toch voorrang'. Maar dat gebeurt hier voor en in een bocht omdat deze opstellingen pal voor de bochten zijn geplaatst! De tegenliggers worden daardoor sterk verrast, wat tot zeer gevaarlijke situaties leidt.

Behalve het bord van zone 50 is er geen apparatuur die aanzet tot trager rijden. Conclusie: het is er veel gevaarlijker dan vroeger. Een suggestie kan zijn de obstakels vervangen door smiley-verkeersborden of eventueel flitspalen. Voorrang van rechts opnieuw invoeren lijkt ons in de huidige omstandigheden te gevaarlijk. Je zal je voorrang maar nemen vanuit de wijken als er een racepiloot aankomt.

Kan het stadsbestuur meedenken over een veiliger Veldhoven?

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

| | | |
|-----------|----------------------|---|
| 13 | 2019_GR_00130 | Invulling Proximus-gebouwen: een doordacht en logisch voorstel BEHANDELD |
|-----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Bart Lamers heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Ivm invulling oude Proximus-gebouwen: een doordacht en logisch voorstel

In de notulen van het schepencollege lezen we dat VDAB definitief zal vertrekken bij aanvang van de werken aan het Proximus-gebouw op de Molenvest, en er op die manier een hoop extra ruimte ter beschikking komt, in totaal zo'n 1700 m². Gezien de beperkte mobiliteitsimpact die men er nastreeft met de eventuele invulling, wil men de denkpiste bestuderen om hier het archief en de ICT-dienst te huisvesten. Beide hebben namelijk te kennen gegeven op zoek te zijn naar nieuwe huisvesting, en samen hebben ze nood aan slechts 65% van de nieuwe beschikbare ruimte. (Voor de overige 35% van de ruimte denkt men aan een polyvalente socio-culturele invulling.)

Het voorstel werd hen dan ook gedaan en de ICT-dienst ziet voor- en nadelen. Voordelen zijn oa te vinden in de overgebleven infrastructuur van het voormalig telecomgebouw, en dat archief en ICT burenen worden is ook geen slechte zaak gezien de steeds toenemende digitalisering van het archief. Als nadeel ziet men wel het feit dat zij dan niet zouden ondergebracht worden in het nieuw te bouwen administratief centrum waar de grootste groep ICT-gebruikers zal gehuisvest worden. Dat nieuwe AC is trouwens een dossier dat we ongetwijfeld voor het einde van deze legislatuur op onze boterham gesmeten zullen of zouden krijgen, niet waar?

Een interessante denkpiste vinden we wel. De bouwwerkzaamheden zouden dan wel een half jaar langer duren, maar de extra kost hiervan weegt niet op tegen de voordelen ten gevolge van de efficiëntie. Het geheel zou trouwens minimaal zo'n 3,6 miljoen euro kosten. "Oke!" zegt ook het CBS en de goedkeuring van het aanbestedingsdossier zal 6 maanden on hold gezet worden om dit nieuwe plan erin te verwerken. Stadslijst wil hier een voorstel doen dat nog veel verder gaat, de logica zelf is en kadert in een totale toekomstvisie over de huisvesting van een groter aantal stadsdiensten, die nog efficiënter is. Visualiseer dit namelijk nu eens even. In dit gebouw zouden dus gehuisvest worden: archief + ICT + Kunstencampus (tekenacademie en muziekacademie) + een socio-culturele invulling + politie. Appelen en peren dus: enerzijds stadsdiensten in een ruime betekenis en anderzijds een "school".

Bovendien is er al meermaals discussie geweest over de mobiliteitsimpact van de Kunstencampus op die locatie. Bewoners maken zich daar terecht zorgen over. We merken net al op dat men al droomt van een nieuw AC. Maar hiervoor zal men op zoek moeten naar een nieuwe locatie, om er hoogstwaarschijnlijk een nieuwbouw te realiseren. Waar? Ergens in het centrum in ieder geval. Het zal geen gemakkelijke zoektocht worden. Er wordt geopperd dat de locatie van het huidige 't Hof hiervoor in aanmerking zou kunnen komen. En er moet ook een nieuwe feestzaal komen, ofwel ook daar, ofwel niet meer in het centrum gezien de overlast voor centrumbewoners."

Laten we ook dit even visualiseren, hoe zou onze Markt er dan uitzien: 't Schaliken + Toerisme VZW + AC + eventueel 't Hof + mosselsoupers + Jeugdcentrum2020 (voormalige 10R20). Ook iets met peren in ieder geval, en "mosselen". En volgens de gebruikelijke afschrijf- en afleeftermijnen is deze invulling dan een feit voor een periode van 30 à 40 jaar, met al z'n overduidelijke nadelen en onlogica. Wij zien dit niet goed komen! En nee, we zeggen het nu alvast: een AC hoort écht niet thuis op onze Markt.

Een lange inleiding om u te vertellen dat we appelen bij appelen willen steken, en peren bij peren. Archief + ICT + politie + AC enerzijds in het Proximus-gebouw. Allen administratieve stadsdiensten of ermee gerelateerd. En 't Hof + 10R + Schaliken + Toerisme & museum in Lakenhal + openluchtmuseum in het nieuwe binnengebied + openluchtaula op de Grote Markt + Kunstencampus verzameld in één grote Kunst- & cultuur- (en vrijetijds-) campus rond onze Grote Markt. Beleving en het openbaar leven moet namelijk naar het centrum, de ultieme verzamelplek van mensen, waar men naartoe gaat voor z'n hobby, om wat cultuur mee te pikken, een terrasje te doen, wat te shoppen en algemeen sfeer op te snuiven. Het centrum moet leven, bruisen!

Dat het huidige Hof geen architecturaal hoogstandje is, en eigenlijk de uitstraling van onze Markt naar beneden haalt, daar is iedereen het over eens. En ja, dat gebouw is geen eigendom van de stad en zal dus eerst nog verkregen moet worden, voor we het met de grond gelijk kunnen maken, maar daar zijn de mogelijkheden legio. Hoe zou dit nieuwe Hof slash Kunst- & cultuur- slash vrijetijdscampus er dan uit kunnen zien? Eerst en vooral een nieuwbouw die ook verder reikt dan de huidige bouwgrenzen, tot aan het buskot; ook hoger, minstens zo hoog als de omringende gebouwen. En met een -0.5 verdieping langs de achterzijde met een polyvalente zaal met laag plafond voor mosselsoupers, kwissen, of presentaties. Maar ook mogelijkheden voor verenigingen om wekelijkse activiteiten te organiseren. Aan de buitenwanden zouden we opslagruimtes voorzien voor die verenigingen, en de lange zalen zouden met behulp van schuifwanden opgesplitst kunnen worden in

meerdere kleinere zalen bruikbaar voor onze verenigingen. En aan de voorkant is een statige inkom op +0.5, die toegang geeft tot een polyvalente podiumzaal, fuifzaal, met hoger plafond, en het geheel aan leslokalen en vergaderruimtes in de rest van het gebouw. Ook het concept van het glazen buskot kan geïntegreerd worden in dit gebouw: vooraan een uitstekend glazen volume waaronder mensen nog steeds kunnen schuilen terwijl ze wachten op de bus, maar dat aan de binnenzijde eveneens dienst doet als een soort expositieruimte voor de door onze Herentalsenaren gecreëerde kunst.

De ontvangstruimte van de dienst Toerisme verhuizen we ook, naar de Lakenhal, en de cultuurdienst kan misschien z'n plaats krijgen bij in het nieuwe AC. Op die manier komt er ook daar een volledig gebouw vrij voor, mocht het nog nodig zijn, leslokalen en aanverwanten.

Laat het even bezinken aub. Want we gaan hard, dat beseffen we, maar binnen Stadslĳst werd de denkpiste alvast unaniem enthousiast onthaald.

Of het haalbaar is, dat moet zoals gewoonlijk bestudeerd worden, en ja, er zijn ook nadelen, maar deze lijken ons niet onoverkomelijk en wegen niet op tegen de voordelen. We hebben ook een plan B mocht het wat te ver gaan.

Maar laat ons eerst even focussen op de voordelen:

- Het is kostenbesparend en efficiënt. Dat alle administratie combineren in één gebouw interessant is, dat lijkt ons evident: er hoeven geen kabels of straalverbindingen aangelegd te worden, interne transporten zijn beperkt, communicatie verloopt vlotter, en alle archieven kunnen centraal beheerd worden (want we hebben begrepen dat er momenteel twee archieven zijn, een levend en eentje dat op sterven na dood was). Deze kostenbesparing zal enorm zijn.
- Er zijn ook combinatievoordelen, waardoor de totale ruimtebehoefte daalt, wat opnieuw enorm kostenbesparend werkt. Zo zijn er bv minder vergaderzalen nodig, dan wanneer de administratie verdeeld is over 2 gebouwen, omdat ze optimaler bezet kunnen worden door een groter aantal diensten. Ook de Kunstencampus zou minder nood hebben aan extra ruimte, zoals nog eens een foyer en nog eens podiumzaal of polyvalente ruimte, dan wanneer deze kan gedeeld worden met een polyvalente ruimte in 't nieuwe Hof, en ook 't Schaliken vlakbij is.
Allemaal dus ruimtes die men niet moet bouwen: ook hier weer een enorme kostenbesparing, die al gauw in de honderdduizenden euro's gaat.
- En er zijn ook groeimogelijkheden naar de toekomst toe, want het Proximus-gebouw overschrijdt normaal de behoefte. Men zal dus niet moeten overgaan tot de aankoop van extra gebouwen. En misschien kunnen hier nog wel diensten in ondergebracht worden: kantoren van de Cultuurdienst, Stedelijke Werkplaats,... Opnieuw, veel centjes bespaard.
- Het is eveneens een oplossing voor de mobiliteitsproblemen. Stel dat de Kunstencampus nu toch op de Molenvest zal ingeplant worden, en dat de parkeerdruk er niet groter door zal worden, dan nog blijft het huidige mobiliteitsprobleem bestaan. Molenvestbewoners vinden nu al amper parkeerplaats en kunnen ook geen bewonerskaart aanvragen. Ook onze middenstand is steeds vragende partij voor meer parkeerruimte in de buurt, zeker als binnenkort ook de parkeermogelijkheden op de Grote Markt verdwijnen. Je kan wel zeggen dat er meer dan voldoende parkeerruimte is op wandelafstand van de winkelstraten, maar feit blijft dat shoppers liefst zo dicht mogelijk parkeren, wat in het voordeel speelt van winkels in de buurt van parkings, of shoppingparken met centrale parking.
Een AC in de Proximus-gebouwen zal de parkeerdruk op de Molenvest drastisch verlagen. Het online afsprakensysteem zorgt er namelijk voor dat men in de meeste gevallen al na een kwartiertje weer buiten is. De circulatie van geparkeerde wagens is groter, en kan bv opgevangen worden met een soort kiss&ride systeem van een viertal parkeerplaatsen. Waar

hebben we dat nog gehoord? Aan het stadspersoneel dat er werkzaam is kunnen wel voorwaarden opgelegd worden en kan men ook belonen als zij meestappen in de modal shift.

- Een Kunstencampus ter hoogte van 't Hof is dan weer geen probleem door de directe aanwezigheid van de nieuwe ondergrondse parking en de huidige en in de toekomst nog grotere parkeermogelijkheden van de Augustijnen- & Belgiëlaan, als daar visgraatparkeren ingevoerd zal worden.

Er zijn ook nadelen, toegegeven, maar voornamelijk op korte termijn, en niet onoverkomelijk:

- U kan zeggen dat we hier wat laat mee komen. Dat is waar, maar we zaten dan ook nog niet eerder mee aan tafel, en wat we u hier vandaag vertellen is zeker ook niet nieuw voor een aantal onder jullie. Er werd in het verleden gewoonweg niet naar geluisterd, omdat men de Kunstencampus er absoluut wou doorduwen op die locatie. We hebben met z'n allen heel het project van de huidige Kunstencampus eigenlijk door onze strot geramd gekregen: inspraak is hier niet echt geweest, niet voor de buurt, niet voor een Gecoro,... De meeste partijen hebben zich dan misschien ondertussen wel neergelegd bij de situatie, maar echt laaiend enthousiast is men nu ook niet. Wat voor hen vooral telt is het feit dat er zo'n nieuwe Campus komt. En ook wij willen dat. Maar nee, het is nog niet te laat, dat bewijst het feit dat men de plannen 6 maanden on hold wil zetten om het een en ander te onderzoeken. Een beetje extra uitstel is dan ook niet verkeerd, dat kost het geld dan ook niet.
- U kan ook zeggen dat door ons voorstel al de architectuurplannen naar de vuilnisbak verwezen moeten worden. Dat is gedeeltelijk waar. Er zal inderdaad opnieuw een ruimtestudie moeten gedaan worden, en wat gepuzzeld moeten worden, maar zoals steeds bij een renovatie zijn de grenzen reeds gekend, en gaat het in se over een muur meer of minder. Het huidige gebouw leent zich ook meer tot bureaus en vergaderzalen omwille van z'n vroegere functie, en de transformatie zal makkelijker zijn dan om het om te vormen tot leslokalen. Een foyer wordt de ontvangstbalie, een polyvalente zaal wordt een gemeenteraadszaal,...
En ook dat zal geld kosten, weggesmeten geld, maar zelfs al gaat dit over honderdduizenden euro's eenmalige extra kost, dan nog is dit niets in vergelijking met de jaarlijks winst die dit plan potentieel kan opleveren volgens ons, gedurende, nog eens, 30 à 40 jaar. Je moet kijken op lange termijn.
- En je kan eveneens zeggen dat de financiële druk van het totaalplan te groot is, op een te korte periode. Ook daar heeft u een punt: de gebudgetteerde kost van de Kunstencampus wordt de kost van een nieuw AC, en dan moet er ook nog een Kunstencampus-gebouw gebouwd of gerenoveerd worden. En er werd de mensen ook nog een nieuwe fuifzaal beloofd, en een sporthal in Noorderwijk... het wordt veel ineens. Maar geen paniek, wel hebben ook een plan B, zometeen meer daarover.
- En last but not least herinnert u ons natuurlijk aan de deadline van september 2021, wanneer de huidige gebouwen van zowel de Kunst- als muziekacademie verlaten zullen moeten worden, ten gevolge van de negatieve audits van de Vlaamse Overheid. Inderdaad, als men nog compleet moet starten aan de bouw van een nieuwe Kunstencampus, dan zal dit waarschijnlijk onhaalbaar zijn. Maar misschien kunnen er toch nog wat renovatiewerkzaamheden gebeuren aan de huidige gebouwen, om op die manier wat uitstel te bekomen. Misschien is ook dit weggesmeten geld, maar misschien creëert het ook een meeropbrengst bij de verkoop van de gebouwen.
De mensen van de academies hadden zich ongetwijfeld al verlekkerd op het huidige plan, en zullen ons voorstel misschien slecht ontvangen. Of misschien krijgen we hen wel overtuigd van de voordelen die er zijn, ook voor hen, en willen ze dan nog wat meer geduld hebben.

Maar we hebben ook een plan B klaar, al dan niet tijdelijk, om toch die deadline te kunnen halen, en om de financiële druk van het geheel wat te verkleinen. Stel toch geen Kunstencampus op de Grote Markt, dan is nog een andere optie misschien een verlaten

schoolgebouw. Momenteel komen er twee in aanmerking: het Francesco-Paviljoen en de leegstaande gebouwen van de Burchtstraat. Dit zijn reeds klaslokalen, en kunnen ons inziens dan ook veel eenvoudiger gerenoveerd worden tot een academie. En misschien moeten ze in eerste instantie zelfs niet al te grondig gerenoveerd worden. Het is ook niet direct duidelijk wat er anders met deze gebouwen zal gebeuren. En beide locaties hebben op aanvaardbare afstand parkeermogelijkheden.

Oke, oef, we zijn er bijna.

Kort samengevat dus: het AC in de Proximus-gebouwen, en de Kunstencampus ofwel op de Markt, ofwel in een leegstaand schoolgebouw. De logica zelve, en win win win!

Kijk, wij beseffen best dat dit wat veel in 1 keer is, en het is ook niet eenvoudig om dit over te brengen in een *kuch* korte tekst als deze. Hopelijk hebben we u wel kunnen overtuigen dat dit een doordacht voorstel is dat we met visie ontwikkeld hebben, en niet zomaar op 1 2 3. Dit is een constructief voorstel van Stadslijst, dat we ook in samenspraak verder willen ontwikkelen en waar we de nodige duiding bij willen geven. De boodschap die we vooral wilden brengen is dat we aan het totaalplan moeten denken, ipv diensten te dumpen waar er nu "holaba opportuniteit" plaats voor is, met ad hoc oplossingen. Het is inderdaad harder zwoegen om dit rond te krijgen, maar deze extra inzet om het juiste te doen zijn we de Herentalsenaren verschuldigd. Zij zullen ons, en misschien maar pas achteraf, hiervoor dankbaar zijn. Het is aan ons allen om moedige en doordachte beslissingen te nemen.

Pooghe om 't Hooghe!

Bedankt om dit uit te zitten.

Concreet:

- Wat denkt het stadsbestuur van onze totaalvisie?
- Welke onoverkomelijkheden zijn er die dit voorstel in de weg staan?
- Welke denkpijsten liggen er al op tafel als locatie voor het nieuwe AC, of wat is het huidige accommodatiebeleidsplan dat bestaat?
- Zijn jullie bereid deze denkpijst serieus te nemen en te onderzoeken?

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

| | | |
|-----------|----------------------|---|
| 14 | 2019_GR_00131 | Staat van de fietsstrook ter hoogte van Center Beton BEHANDELD |
|-----------|----------------------|---|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Tom Sluyts heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Staat van de fietsstrook ter hoogte van Center Beton

Motivatie :

Ik wil even de staat van de fietsstrook op de ring ter hoogte van Center Beton aankaarten, deze bevindt zich in zeer slechte staat. Ik vermoed dat de oorzaak hiervan ligt bij de vrachtwagens die deze vaak als invoegstrook gebruiken om de ring op te rijden, een fietsstrook is immers niet voorzien op dit zware verkeer. Kan de stad eventueel samen met het gewest kijken of een herstelling nodig is? Het lijkt mij ook nuttig om even te kijken wat we kunnen doen om dit in de toekomst te vermijden, daarbij denk ik dan aan het plaatsen van hindernissen.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

| | | |
|-----------|----------------------|--|
| 15 | 2019_GR_00132 | Het schrappen van de werkbezoeken aan de diensten BEHANDELD |
|-----------|----------------------|--|

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun toegevoegde punt aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Decreet Lokaal Bestuur artikel 21

Argumentatie

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden.

Besluit

Raadslid Priscilla Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Het schrappen van de werkbezoeken aan de diensten

Motivatie:

Naar aanleiding van de mail van de adjunct algemeen directeur betreffende het aflassen van

de toekomstige werkbezoeken, met name :

- Sociale dienst : 6 mei om 18u15 (Oud-Gasthuis aan AZ Herentals)
- Woonzorgcentrum Sint-Anna : 3 juni om 18u15

wens ik toch graag mede te delen dat wij dit als partij ten zeerste betreuren. Door onze aanwezigheid op deze werkbezoeken laten we aan de diensten zien dat wij, als gemeenteraadsleden, hun werk appreciëren. Doordat niet alle ingeschreven gemeenteraadsleden op het werkbezoek van de stedelijke werkplaats aanwezig waren, maar enkel Pascal en ik is er beslist om de volgende werkbezoeken te annuleren. Ik zou toch willen vragen om deze mening te herzien en de toekomstige werkbezoeken

alsnog te laten doorgaan. Het bezoek aan de stedelijke werkplaats vond ikzelf zeer interessant, waarvoor dank aan Sophie voor de moeite ondanks de magere opkomst. Aangezien wij als gemeenteraadsleden van het Vlaams Belang het wel de moeite vinden en de interesse hebben om de werkbezoeken te kunnen volgen, vragen wij dan ook om de werkbezoeken te laten doorgaan op de voorziene data.

De bespreking van dit agendapunt is opgenomen in de audio-opname van deze vergadering die als zittingsverslag dienst doet. Deze opname is raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

de algemeen directeur
Dirk Soentjens

de voorzitter
Bart Michiels